



Ioan Dzitac <professor.ioan.dzitac@ieee.org>

Contestatie nesolutionata de MECTS / MEN/ MECS din 2012

1 message

Ioan Dzitac <professor.ioan.dzitac@ieee.org>

Fri, Jun 5, 2015 at 10:52 AM

To: drp@gov.ro

Cc: g.paraschiv@gov.edu.ro

PETITIE

CATRE GUVERNUL ROMANIEI

Spre stiinta MECTS

Ref. Contestatie nesoluționată privind un dosar de conducător de doctorat depus la Universitatea din Pitești în anul 2010 și la MECTS/MEN/MECS înainte de apariția Legii 1/2011 (a se vedea adresele nr. 8468/23.02.2012, 15891/24.02.2012, 8811/2012, 1640/2012, 16330/2012, 563F/G.P./2012, 20062/2012 ș.a. adresate MECTS/MEN).

Subsemnatul DZIȚAC IOAN, domiciliat în Oradea, str. Grigore Ureche, nr. 19, Bl.19, sc. C, ap. 46, Tel. 0722562053, Fax 0359407063, E-mail: ioan.dzitac@uav.ro, în temeiul Ordonanței nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, vă aduc la cunoștință următoarele:

1) Prin **OMECTS nr. 5695/17.10.2011, NU mi s-a conferit calitatea de CONDUCĂTOR DE DOCTORAT** (I.O.D.: Universitatea din Pitești, Domeniul: Informatică), pe baza unei motivații hilare și false: *"C1- Nu îndeplinește criteriile privind proiectele de cercetare. Sunt menționate trei proiecte de cercetare, care nu sunt altceva decât premii obținute pentru articolele ISI."* (deși aveam restul de proiecte cerute pentru îndeplinirea condițiilor criteriului C1, iar premiile articolelor ISI făcea parte dintre proiectele gestionate de CNCIS, PN II (2007-2013), după cum am demonstrat în șirul lung de contestații și plângeri, pe care le-am adresat MECTS/MEN/DGIS, ca de exemplu adresele nr. 8468/23.02.2012, 15891/24.02.2012, 8811/2012, 1640/2012, 16330/2012, 563F/G.P./2012, 20062/2012 ș.a.

2) Am primit mai multe răspunsuri prin care am fost informat, de către MEN/DGIS, că CNATDCU face și desface diverse comisii de contestație, care să soluționeze cazul meu, dar aceste comisii nu au finalizat nicio tentativă de soluționare, fie că anumiți membri s-au declarat incompatibili, fie că au absentat de la ședințe, nerealizându-se cvorumul.

3) Toată această disoluție în funcționarea CNATDCU, în speță a **Comisiei de informatică**, se petrece pe **fondul subminării învățământului informatic românesc (prin lipsă de viziune pe termen mediu și lung, incompetență managerială sau/și rea credință)**. Standardele minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior (M.Of. P I, Nr.890bis/27.XII.2012, pp. 4-6) **sunt aberante și prost concepute**. Comisia utilizează un simulacru de modelare a clasamentului revistelor ISI și Scopus, prin rețele neurale, amestecat cu o intervenție umană ce creează incompatibilități, plus însușirea unui clasament australian al conferințelor (CORE-2013), care este serios contestat de foarte mulți cercetători din lumea întreagă, ca de exemplu prin *San Francisco Declaration on Research Assessment (DORA)*, <http://am.ascb.org/dora/>, <http://corediscussions.shoutwiki.com/wiki/Rankings>: *"We would be delighted if CORE institutionally signed the DORA and abandoned the conference ranking exercise."*

4) Din cercetările mele rezultă că în România avem cca. **18.000 de studenți la informatică** (licență + master) și doar **18 conducători de doctorat în informatică**, din care 9 pensionabili. Făcând câteva simulări am constatat că sunt cazuri în care anumite cadre didactice, care îndeplinesc standardele minimale de **profesor universitar/abilitare** atât la Matematică cât și la Calculatoare, la Informatică nu le îndeplinesc nici

pe cele de *conferențiar universitar*.

5) În aceste condiții apar câteva întrebări de bun simț: *"În 5-10 ani, de unde vom aduce în învățământul superior, foarte neatractiv de altfel pentru informaticieni, cadre didactice cu doctorat în informatică?"*; *Chiar se dorește lichidarea învățământului superior informatic românesc, un domeniu atractiv pentru tineri și pentru care există cea mai mare cerere pe piața muncii?*; *Ale cui interese apără instituțiile noastre, să fie oare o altă afacere de tip "dependența informatică de Microsoft"?*

În MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA I, Nr. 890 bis/27.XII.2012,
relativ la Anexa nr. 2 - COMISIA INFORMATICĂ

STANDARDE MINIMALE NECESARE ȘI OBLIGATORII PENTRU CONFERIREA TITLURILOR DIDACTICE DIN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR ȘI A GRADELOR PROFESIONALE DE CERCETARE – DEZVOLTARE,
la pagina 4 urmatorul text:

"Producția științifică (perspectiva b) se evaluează prin publicații apărute în forumuri (jurnale și conferințe) specifice domeniului Informatică ori a subdomeniilor sale. Comisia CNATDCU de Informatică ține la zi pe adresa Consorțiului de Informatică (<https://informatica-universitaria.ro/>) o listă conținând 4 categorii de reviste și conferințe (notate A, B, C, D) din domeniul Informatică, precum și un serviciu Web cu care pot fi clasificate forumuri nelistate."

Accesand pagina indicata, <http://informatica-universitaria.ro/>,

constatam ca este vorba de un Consorțiu format din 3 departamente si o facultate:

- Departamentul de Informatica, Universitatea Bucuresti
- Departamentul de Informatica, Universitatea Babes-Bolyai Cluj
- Facultatea de Informatica, Universitatea Al. I. Cuza Iasi
- Departamentul de Informatica, Universitatea de Vest Timisoara.

Nu sunt clare insa urmatoarele lucruri:

- 1) Ce statut juridic are acest Consorțiu si cu drept face i s-a acordat un statut de arbitru in Monitorul Oficial ?
- 2) Care sunt raporturile institutionale/legale ale consorțiului in raport cu CNATDCU si MECTS?
- 3) Cine are obligatia de a actualiza pagina web in cauza (care nu este actualizata din ianuarie 2014)?

Mergand mai departe, accesam link-ul care ne da

[Standardele minimale necesare si obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice ...](#)

si ajungem la subpagina

<http://informatica-universitaria.ro/ppages/16/>,

unde constatam urmatoarele nereguli grave:

4) Pagina n-a fost actualizata din ianuarie 2014, desi din iulie 2014 au aparut clasamentele ISI Web of Science si Scopus (s-ar fi produs totusi ceva in iunie 2015);

5) Dreptul abuziv al comisiei CNATDCU, formata si la ora actuala doar din membri provenind din Consorțiu, de a trece dincolo de ierarhiile ISI Web of Science si Scopus: *"Pentru jurnalele din restul domeniilor au fost utilizati factori de penalizare obtinuti prin medierea voturilor exprimate de membrii Comisiei."*

6) Lipsa de profesionalism a Comisiei CNATDCU si apelarea la clasamente facute de o entitate, nerecunoscuta pe plan international, din Australia:

"Scorurile conferintelor s-au dovedit a nu fi corelate satisfactor. Ca urmare, pentru clasificarea conferintelor, s-a decis utilizarea listei [CORE-2013](#)."

Accesand CORE- 2013 se ajunge la o pagina inexistenta:

<http://core.edu.au/index.php/categories/conference%20rankings/1>

La toate acestea se adauga standardele minimale foarte mult exagerate

fata de cele de la Matematica si Stiinta Calculatoarelor, desi pagina Consortiului are urmatorul motto:
"Informatica a evoluat ca o stiinta de sine statatoare, care face legatura intre Matematica si Stiinta Calculatoarelor, acoperind un spectru care pleaca de la elaborarea de teorii si modele, utilizand instrumente matematice, pana la implementarea de solutii computationale performante si sigure."

Mai multi colegi informaticieni mi-au semnalat faptul ca la Matematica sau Stiinta Calculatoarelor indeplinesc standardele de profesor, in schimb la Informatica nici macar pe cele de Conferentiar.

Aceasta situatie anormala face imposibila nu doar evaluarea corecta a cadrelor didactice si cercetatorilor in domeniul Informatica, ci pur si simplu evaluarea in conditiile legii (adica nu exista o grila actualizata de evaluare).

Cu aleasa consideratie si apreciere,

Vă rog să-mi comunicați modul de soluționare a petiției și măsurile dispuse, altfel îmi voi folosi dreptul de a mă adresa justiției.

Data: 05-06-2015

Prof.univ.dr. Ioan DZIȚAC

<http://dzitac.ro/en/ioan/>